



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-22/2024-16

## IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije, Regionalni centar Rijeka, F. Kurelca 8 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom FIĆO TAXI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Fužine, Sednjak 8, OIB: 25956242864, 22. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom FIĆO TAXI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Fužine, Sednjak 8, OIB: 25956242864.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Tea Gatternig, Varaždin, Branka Vodnika 4, OIB: 20214370352.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom FIĆO TAXI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Fužine, Sednjak 8, OIB: 25956242864.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova istoga dana kada je doneseno i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 18. siječnja 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom FIĆO TAXI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Fužine, Sednjak 8 (dalje: dužnik) temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ-a).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 11. siječnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.216,88 EUR, u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-22/2024-4 od 5. veljače 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovan privremeni stečajni upravitelj Tea Gatternig, Varaždin, Branka Vodnika 4, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

4. U prethodnom postupku, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da dužnik u vlasništvu nema motornih vozila, a prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila – ASC d.d. Varaždin od 20. veljače 2024.

5. Prema uvjerenju Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Varaždin od 14. veljače 2024. dužnik nije upisan u katastarski operat Republike Hrvatske.

6. Prema bilanci dužnika na dan 31. prosinca 2022. dužnik ima iskazanu imovinu ukupne vrijednosti od 31.024,18 EUR koja se sastoji od dugotrajne materijalne imovine u iznosu od 13.231,67 EUR i kratkotrajne imovine u iznosu od 17.802,51 EUR, od čega potraživanja u iznosu od 705,82 EUR te novca u banci i blagajni u iznosu od 17.096,69 EUR.

7. Prema godišnjim financijskim izvještajima za 2022. dužnik ima iskazane obveze u ukupnom iznosu od 18.007,43 EUR, a odnose se na dugoročne obveze u iznosu od 9.526,58 EUR i kratkoročne obveze u iznosu od 8.480,85 EUR.

8. Zastupnik dužnika po zakonu je u prethodnom postupku istaknuo da dužnik ima jednog zaposlenog radnika. Glavna djelatnost dužnika je prijevoz putnika cestom (taxi služba). Međutim, motorno vozilo Opel Astra, registarske oznake RI 5063 O, kojim se obavlja djelatnost nije u vlasništvu dužnika već u vlasništvu leasing društva AGRAM LEASING, Podružnica Rijeka.

9. Zastupnik dužnika po zakonu nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, iako uredno pozvan.

10. Privremena stečajna upraviteljica je na ročištu skrenula pozornost da godišnji financijski izvještaj za 2022. ne odgovaraju stvarnom stanju. Naime, knjigovodstveni servis koji je vodio poslovne knjige dužnika, zbog njegovog neplaćanja nije knjižio promjene, a niti mu je zastupnik dužnika po zakonu predavao dokumentaciju.

11. Jedina imovina iskazana u bilanci dužnika je potraživanje u iznosu od 705,82 EUR, a prema informacijama dobivenim od knjigovodstvenog servisa, potraživanje je knjiženo iz prethodnih godina pa je upitna realna mogućnost naplate.

12. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Naime, prema Očevidniku neizvršenih

osnova za plaćanje na dan 5. ožujka 2024. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.961,99 EUR u razdoblju dužem od 60 dana.

13. Privremeni stečajni upravitelj sačinio je predračun predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci u iznosu od 3.641,67 EUR, a koji se odnose na:

- bruto nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 530,89 EUR (čl.4. i 15. Uredbe Vlade Republike Hrvatske, Narodne novine broj 105/15)
- naknada Financijskoj agenciji za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 EUR
- naknada troškova privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 16,96 EUR
- trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu od 1.941,81 EUR
- trošak izrade pečata u iznosu od 33,18 EUR
- naknada troškova stečajnog upravitelja (putni troškovi na relaciji Varaždin – Rijeka – Varaždin, ispitno, izvještajni ročište i završno ročište) u iznosu od 835,60 EUR
- bankovne naknade u iznosu od 60,00 EUR
- trošak arhiviranja u iznosu od 200,00 EUR.

14. S obzirom da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu ne bi bila dovoljna ni za namirenje troškova postupka, privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu postupiti u smislu čl. 132. SZ-a.

15. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. U tom slučaju postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način provesti odredbe čl. 286. – 292. SZ-a.

16. Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-22/2024-11 od 6. ožujka 2024. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana solidarno uplate predujam u visini od 3.641,67EUR za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Predmetno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova dana 6. ožujka 2024. temeljem čl. 12. st. 1. SZ-a.

17. Kako je u prethodnom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 6. ožujka 2024., valjalo je temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim čl. 133. SZ-a.

Stečajni upravitelj imenovan je temeljem čl. 132. st. 2. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a.

U Rijeci, 22. travnja 2024.

Sutkinja  
Daniela Korlević

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka dopuštena je žalba u roku od osam dana. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30866-97918**

Kontrolni broj: **012cf-9ae68-481d6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.